

Invitación Taller

La propuesta mecanística: ¿por qué interesarse por los mecanismos sociales?

A cargo del Dr. Hipólito Hasrun (UNS)

Jueves 13/6 de 14 a 16hs y Viernes 14/6 de 10 a 12 hs

Aula 238

Facultad de Ciencias Económicas, UBA

Organiza:

- Centro de Investigación en Epistemología de la Economía (CIECE) -
- Proyecto PICT “Tipos de modelos económicos, mecanismos y aplicaciones: un análisis epistemológico y filosófico”
- Área Epistemología de la Economía del IIEP-BAIRES

PROGRAMA GENERAL

Síntesis

El Taller presenta de manera breve la propuesta *mecanística* que, dentro de diferentes disciplinas sociales, aboga por dirigir la atención de quienes investigan hacia los mecanismos sociales. Se presentarán, en primer lugar, algunos ejemplos y caracterizaciones de mecanismos sociales. Estos servirán para introducir las propiedades salientes de la investigación *mecanística*. A continuación, se expondrán las ventajas que reportan los mecanismos para la comprensión y explicación de fenómenos. Finalmente, se discutirán algunas objeciones al enfoque.

Temario

1. Breve introducción: presentación del curso.

2. Ejemplos de mecanismos sociales: formación de creencias (Hedström y Swedberg, 1998b); educación más allá de los estudios obligatorios (Gambetta, 1987); procesos de democratización (Tilly, 2001b); reducción de disonancia (Kuran, 1998); imitación racional (Hedström, 1998).

3. Síntesis de la propuesta *mecanística*.

(3.a) Tipos de mecanismo social: macro-micro, micro-micro, micro-macro. La posibilidad de mecanismos macro-macro. Apartado: niveles de organización, niveles de generalidad y recursividad. Observabilidad.

(3.b) La investigación *mecanística*: problema, modelo, contrastación. La flexibilidad en el lenguaje o soporte para modelar los mecanismos.

(3.c) La propuesta del modelo de explicación mecanicista: ventajas frente a otros modelos: el nomológico deductivo y el estadístico.

4. Discusión: algunas objeciones al enfoque *mecanístico*.

Cronograma tentativo

- **Reunión 1: Jueves 13/6 de 14 a 16hs Aula 238 - Temas 1 a (3a).**
- **Reunión 2: Viernes 14/6 de 10 a 12 hs Aula 238 - Temas (3b) a 4.**

Bibliografía

Por el material bibliográfico por favor, contactarse por correo electrónico a ciece@econ.uba.ar indicando el material solicitado.

- Elster, J. (1998). A plea for mechanisms. En Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.), *Social mechanisms. An analytical approach to social theory* (pp. 45–73). Cambridge: Cambridge University Press.
- Gambetta, D. (1987). *Were they pushed or did they jump? Individual decision mechanisms in education*. Cambridge: Cambridge University.
- Gambetta, D. (1998). Concatenations of mechanisms. En Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.), *Social mechanisms. An analytical approach to social theory* (pp. 102–124). Cambridge: Cambridge University Press.
- Gerring, J. (2010). Causal mechanism: yes, but... *Comparative political studies*, 43 (11), 1499–1526.
- Hasrun, H. (2012). *Neomecanicismo: el rol de los mecanismos sociales y naturales en la ciencia actual*. Bahía Blanca: EDIUNS.
- Hedström, P. (1998). Rational imitation. En Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.), *Social mechanisms. An analytical approach to social theory* (pp. 306–327). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.). (1998a). *Social mechanisms. An analytical approach to social theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hedström, P. y Swedberg, R. (1998b). Social mechanisms: an introductory essay. En Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.), *Social mechanisms. An analytical approach to social theory* (pp. 1–31). Cambridge: Cambridge University Press.
- Hernes, G. (1998). Real virtuality. En Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.), *Social mechanisms. An analytical approach to social theory* (pp. 74–103). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kittel, B. (2006). On the observability of causal mechanisms in macro-level research. *Concepts and methods*, 2 (2), 15–16.
- Kuran, T. (1998). Social mechanism of dissonance reduction. En Hedström, P. y Swedberg, R. (Eds.), *Social mechanisms. An analytical approach to social theory* (pp. 147–171). Cambridge: Cambridge University Press.
- Mahoney, J. (2003). *Tentative answers to questions about causal mechanisms*. Trabajo presentado en American Political Science Association Meetings, Philadelphia, el 27 de Agosto de 2003. Disponible en: http://www.allacademic.com/meta/p62766_index.html.
- Mayntz, R. (2004). Mechanisms in the analysis of social macro-phenomena. *Philosophy of the social sciences*, 34 (2), 237–259.
- McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2001). *Dynamics of contention*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McAdam, D., Tarrow, S. y Tilly, C. (2008). Methods for measuring mechanisms of contention. *Qualitative sociology*, 31, 307–331.

- Norkus, Z. (2005). Mechanisms as miracle makers? The rise and inconsistencies of the "mechanismic approach" in social science and history. *History and theory*, 44, 348–372.
- Reiss, J. (2007). Do we need mechanisms in the social sciences? *Philosophy of the social sciences*, 37 (2), 163-184.
- Steel, D. (2007). With or without mechanisms. A reply to Weber. *Philosophy of the social sciences*, 37 (3), 360-365.
- Tilly, C. (2001). Mechanisms in political processes. *Annual review of political science*, 4, 21–41.
- Tilly, C. (2004). Social boundary mechanisms. *Philosophy of the social sciences*, 34 (2), 211–236.
- Weber, E. (2007). Social mechanisms, causal inference, and the policy relevance of social science. *Philosophy of the social sciences*, 37 (3), 348-359.
- Weber, E. (2008). Reply to Daniel Steel's "With or without mechanisms". *Philosophy of the social sciences*, 38 (2), 267-270.