

Apuntes sobre las nociones de capital humano, crecimiento económico y desarrollo humano.

Maceri, S.; Méndez Vargas, D.; Tursi Colombo, F. (UBA-FCE)

Resumen.

Como primer avance del proyecto “Desarrollo humano: bases epistémicas para la confección de un listado de capacidades en contextos de pobreza” presentamos un recorrido teórico de las corrientes de pensamiento que dieron origen al concepto de capital humano en la literatura económica, desde el desarrollo y el crecimiento económico; además, se expone el enfoque del desarrollo humano, para considerar un marco más amplio y actual del tema que ancla en la propuesta de Amartya Sen.

Palabras clave. CAPITAL HUMANO. CRECIMIENTO ECONÓMICO. DESARROLLO HUMANO.

Este trabajo constituye el primer avance del proyecto “Desarrollo humano: bases epistémicas para la confección de un listado de capacidades en contextos de pobreza” radicado en el Centro de Investigación en Epistemología de las Ciencias Económicas (CIECE) FCE, UBA.

(I)

### **Trascendencia del capital humano en la literatura económica.**

Las referencias teóricas que existen en el pensamiento económico acerca del significado del conocimiento adquirido por la educación, con un sentido riguroso en lo científico, se encuentran después de la segunda mitad del siglo XX. Sin embargo, la idea de lo que la economía educativa significaba para el campo económico y productivo, estuvo siempre presente de una manera que poco a poco fue tomando más relevancia, dada su importancia mínima en comparación con otros conceptos fundamentales como por ejemplo el trabajo.

Al respecto, Adam Smith (1725-1790) expresa la referencia más clara de los autores clásicos, quien relaciona a la cualificación del trabajador como un determinante del aumento de su productividad. En este tiempo, el trabajo fue considerado un factor

ligado a la acumulación de capital físico y homogéneo.<sup>1</sup> La discusión que se planteaba era si la educación proveía una mejora para los individuos o también era fuente de riqueza. En el siglo XIX, John Stuart Mill sostiene que el trabajo es un factor productivo, es decir, que genera utilidad y que el mercado no tiene los mecanismos adecuados para un funcionamiento correcto en la educación. Es en la primera mitad del siglo XX, donde la escuela neoclásica hace un aporte más concreto que relaciona educación y economía, cuando Alfred Marshall (1842-1924) utiliza el término “inversión humana” para expresar que la educación es capaz de influir en los ingresos de los trabajadores, en consonancia con un análisis de mercado de trabajo como cualquier otro, aunque la perspectiva para ese entonces ya no consideraba al trabajo como un factor homogéneo (Del Campo & Salcines, 2008).

Los primeros estudios que dieron origen a la teoría del capital humano se consolidaron dentro de la “Escuela de Chicago”. El contexto que dejaba el fin de la segunda guerra mundial, donde el escenario social y político debía transformarse para la reconstrucción y el avance de las economías, impulsó una serie de estudios que fueron otorgándole un valor económico a la educación como un determinante del crecimiento económico, y que a su vez, surgió en la creación del cuerpo teórico que analizaba profundamente esa cuestión, lo que luego se convertiría en la moderna economía de la educación.

Theodore W. Schultz (1902–1998) fue quien desarrolló las primeras ideas sobre este valor económico, expresando que el gasto en educación no era básicamente de consumo, e identificó a la educación como un fenómeno de inversión, en el que el aumento de los ingresos resultante de ésta, es el rendimiento de aquella inversión. Definió al capital humano como: “la acumulación de todas las inversiones previas en educación, en la formación en el trabajo, salud, migración y otros factores que incrementan la productividad individual y, a su vez, la remuneraciones. Los trabajadores se han convertido en capitalistas, dice Schultz, a través de la adquisición de conocimiento y habilidades que tienen valor económico” (CENGAGE Learning, s.f.). Schultz (1983), ha señalado cinco factores que han contribuido a mejorar la capacidad humana: equipos y servicios de salud, ampliamente concebidos para que incluyan todos los gastos que afectan la expectativa de vida, fuerza, resistencia, vigor, y vitalidad de un pueblo; formación en el puesto de trabajo, incluyendo el aprendizaje al viejo estilo, organizado por las empresas; la educación formal organizada en el nivel elemental, secundario y superior; los programas de estudio para adultos que no están organizados por las empresas, incluyendo los programas de extensión; y por último, la

---

<sup>1</sup> Sir William Petty (1623-187) había representado la riqueza de una nación en función del conocimiento de los habitantes.

emigración de individuos y familias para ajustarse a las cambiantes oportunidades de trabajo.

En el mismo orden, Gary Becker (1983) define el capital humano como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos que puede ser acumulado, o usarse. Es una opción individual, una inversión. Se evalúa por la diferencia entre el coste de los gastos de educación y los gastos correspondientes, y el coste de productividad, es decir, el salario que recibiría si estuviera inmerso en la vida activa, y sus rentas futuras actualizadas. Como resultado de ello, el individuo hace una valoración arbitrada entre trabajar y continuar una formación, que le permita en el futuro, percibir salarios más elevados que los actuales. El individuo habrá de actuar como todas las inversiones, ya que ha de hacer frente a la ley de los rendimientos decrecientes, y al carácter irreversible de estos gastos.

Los estudios de Mark Blaug (1927-2011) condujeron por un lado a plantear cuestiones relacionadas con aspectos metodológicos, en donde el individualismo metodológico era la base del cuerpo teórico del capital humano, y dejaba a un lado la realidad de la acción de muchos gobiernos en lo referente a formación, salud, educación, entre otros, lo que se hace indispensable considerar, a la hora de explicar el fenómeno de la inversión que hacen los individuos en sí mismos. En este sentido, También cuestiona si el programa de investigación del capital humano es capaz o no de proporcionar nuevos criterios normativos para la acción pública. Su respuesta a ese cuestionamiento es que la investigación en capital humano sí suministra un nuevo criterio de inversión social: los recursos se deben asignar a los niveles de educación y años de enseñanza de una forma tal que las tasas sociales marginales de rendimiento de la inversión educativa sean iguales y que ese rendimiento de la inversión educativa no debería ser inferior al rendimiento de inversiones privadas alternativas (Villalobos Monroy & Pedroza Flores, 2009).

El repaso de esta vertiente de pensamiento neoclásica sobre lo que el capital humano y su inversión implican en el crecimiento de las economías, expone de alguna forma la necesidad que el análisis económico tenía, de considerar otros factores clave para el desarrollo y el bienestar. Esto impulsó una participación más activa por parte de los gobiernos en aplicar políticas relacionadas con la planificación educativa y la dotación de formación laboral. En un sentido amplio, los aportes que surgen de estos estudios en la educación, proporcionan una herramienta útil de análisis que inevitablemente debe tenerse en cuenta cuando se consideran los fenómenos en las sociedades modernas y sus desafíos futuros.

Así, la teoría del Capital Humano se convierte en la corriente dominante, con un alto reconocimiento en su enfoque y esquema propuesto, pero que tiene limitaciones y críticas que han dado origen a otras teorías. Es necesario reconocer en la base del pensamiento neoclásico, que los supuestos en los que descansa su teoría, pierden capacidad explicativa a la hora de enfrentar los hechos de la realidad. Se parte de una situación de mercados perfectos, donde los agentes racionales maximizan sus utilidades, con información perfecta y donde hay mecanismos que convergen a un equilibrio. Teniendo en cuenta que las decisiones de inversión son a futuro, se omiten cuestiones básicas como la incertidumbre, las expectativas y las externalidades que produce la educación; la abstracción de la realidad es tal que no se tienen en cuenta además factores directos e indirectos en las decisiones de educarse, como el contexto socioeconómico de los individuos o las instituciones que existen.

### **Teorías del crecimiento endógeno: la inversión del capital humano en el crecimiento económico.**

Las teorías que explican el crecimiento económico en el desarrollo del pensamiento surgieron en base al análisis de los determinantes que influyen en el crecimiento del producto bruto interno per cápita en el largo plazo. En este sentido, los planteamientos se hicieron a partir de las experiencias y problemáticas de los países desarrollados y según la época, donde los modelos y sus hipótesis, lograron una evolución histórica reciente, dada la aparición de trabajos empíricos que proporcionaron un análisis de contraste entre teoría y práctica, como también la formulación de los hechos estilizados del crecimiento de Nicholas Kaldor<sup>2</sup>.

En perspectiva histórica, los modelos que fueron generándose surgieron de preguntas que se relacionaban con la sostenibilidad del crecimiento en concordancia con los recursos que existían en la época. En el mundo de los clásicos, la percepción del crecimiento se relacionaba con la acumulación de capital físico, los avances tecnológicos que se producían en ese momento eran de un carácter esporádico, y por lo tanto, no eran considerados; básicamente, el desarrollo venía explicado por la existencia y uso de los recursos naturales, recursos que no son reproducibles y también por los rendimientos decrecientes que ello generaba. Para David Ricardo, el

---

<sup>2</sup> En 1958 Kaldor formuló una serie de regularidades empíricas del crecimiento que toda teoría debía explicar de los países desarrollados, mostrando la gran diversidad de experiencias de los mismos.

crecimiento en el largo plazo no era posible, y el estado estacionario<sup>3</sup> de las variables que lo determinan, sería inevitable.

La transformación y los avances de la revolución industrial generaron un evidente crecimiento de las economías de mercado. Para principios del siglo XX, las preguntas que se hacían los teóricos de distintas corrientes de pensamiento fueron mutando entre cuestiones de estabilidad del crecimiento, de existencia de tasas garantizadas de crecimiento, de generación de pleno empleo, de tasas de ahorro o de crecimiento de la población. Al respecto, el modelo postkeynesiano de Harrod-Domar expone una situación de crecimiento inestable; el modelo neoclásico de Solow, explica las diferencias en niveles de producto por trabajador entre países por las diferencias en tasas de ahorro y de crecimiento de la población. *“Una importante contribución de Solow fue la aplicación del marco de la función de producción agregada neoclásica para mostrar que la acumulación de factores no explicaba el grueso del crecimiento económico, que atribuyó al cambio tecnológico, inaugurando así la contabilidad del crecimiento”* (Keifman, 2015). El uso de técnicas de optimización intertemporal en los años sesenta, se da en el contexto de la corriente dominante que buscaba explicar con microfundamentos las decisiones de los agentes, Cass-Koopmans-Ramsey crean el modelo de horizontes infinitos.

A pesar de las diferencias existentes entre los modelos precedentes, sean neoclásicos o postkeynesianos, todos ellos comparten rasgos comunes esenciales, como la exogeneidad del progreso técnico, los rendimientos constantes a escala y equilibrios competitivos. Se encierran a estos modelos en el círculo de las teorías de crecimiento exógeno.

La modernidad del crecimiento conlleva a que se planteen cuestiones referidas a la no trivial tarea de sostener el crecimiento de las economías. La aparición de las “nuevas teorías del crecimiento” surge, dada la brecha explicativa entre lo que el modelo neoclásico predecía y lo que los trabajos empíricos mostraban; no eran satisfactorias porque no daban cuenta de la diversidad de experiencias y fundamentalmente, la situación teórica de explicar la tasa de crecimiento de largo plazo con un parámetro exógeno, que encerraba cualquier factor distinto de lo que era el capital físico y el trabajo, parecía no ser suficiente para proporcionar herramientas a la hora de generar políticas de crecimiento a los países.

Las teorías de crecimiento endógeno representan una nueva familia de modelos donde el factor que explica el crecimiento del producto por trabajador pasa a estar determinado endógenamente. A partir de esto, el progreso técnico, que resulta de

---

<sup>3</sup> El estado estacionario para Ricardo era la situación donde la acumulación de capital y el crecimiento de la población cesarían.

inversiones conscientes de los agentes económicos, incorpora el capital humano en la determinación de ese progreso y por tanto del crecimiento. Paul Romer (1986) introduce su modelo basado en la acumulación de conocimiento, es decir, la inversión en capital conocimiento resulta en avance técnico. Este factor se caracteriza por generar externalidades positivas que se asocian al capital físico y los rendimientos crecientes que surgen de la difusión del conocimiento contribuyen al crecimiento. Si bien este modelo tenía varias inconsistencias que él mismo corregiría después, su artículo tuvo un gran impacto.

Los modelos neoschumpeterianos basados en las ideas sobre la innovación de J. Schumpeter plantean una separación de los modelos neoclásicos y keynesianos para explicar el crecimiento. Aghion y Howitt (1992, 1998) enfatizan en la “destrucción creadora” de la innovación y plantearon la integración de los conceptos de acumulación de capital físico y humano e innovación (Galindo, 2012).

Los modelos de Lucas (1988) enfatizan las externalidades asociadas al capital humano. Es a partir de él que se trabaja con el factor “capital humano”. Propone dos modelos basados en la acumulación de capital humano, el primero a través de la educación o la capacitación formal en una economía cerrada, y el segundo basado en “learning by doing” en una economía abierta. Privilegió al capital humano sobre la tecnología como factor de crecimiento. Según Lucas, la tecnología es un bien público accesible de manera idéntica a todas las naciones, además, no puede explicar las diferencias internacionales de nivel y de la tasa de crecimiento del ingreso. En cambio, el capital humano es incorporado a los individuos y por su naturaleza es apropiable.

Un aporte importante de la literatura de crecimiento endógeno es que las políticas y las instituciones tienen un orden de importancia mayor sobre el desempeño económico de los países que lo predicho por el modelo neoclásico. La no alineación de los rendimientos privados y sociales de los factores claves del crecimiento, sea por no corrección de fallas de mercado, o por debilitar la apropiación de los frutos de la acumulación, afectará negativamente el crecimiento y el bienestar (Keifman, 2015).

### **Desarrollo económico: enfoque dominante y enfoque latinoamericano.**

La discusión que se plantea en este apartado se basa en repasar las consideraciones que la escuela neoclásica como corriente dominante, tiene en relación al abordaje del estudio del sistema económico y su metodología para resolver las problemáticas del desarrollo. A su vez, se traza la misma situación con el enfoque que se ha denominado como pensamiento latinoamericano, para luego encontrar similitudes y diferencias en sus aproximaciones teóricas que después permitan identificar las características y desafíos propios América Latina.

La escuela neoclásica se ha convertido en la corriente de pensamiento predominante en el contexto económico de la globalización, ha sustentado su andamiaje teórico basándose en las siguientes hipótesis sintetizadas en Cataño (2001), y que constituyen el principio analítico para describir el sistema económico general:

1. Los agentes económicos se definen por sus dotaciones de bienes físicos y derechos sobre las ganancias de las firmas, sus preferencias y por sus dotaciones iniciales.
2. Existe un conjunto de producción disponible para las firmas dadas.
3. Todos los agentes tratan los precios paramétricamente.
4. Todos los agentes son racionales y deciden el conjunto de acciones que les represente lo mejor respecto a sus preferencias y de acuerdo con ciertos precios dados.
5. El mercado y el sistema de precios son los mecanismos de relación entre los individuos, con los que se deben lograr la compatibilidad de las decisiones económicas privadas y resultados aceptables.

Teniendo en cuenta lo anterior, los aspectos que le han proporcionado el status de *mainstream*, de ciencia económica, se han tejido a través del siglo XX respondiendo a cuestiones básicas en el estudio de los mercados, como la viabilidad y la eficiencia; mediante su esquema de Equilibrio General Competitivo ha desplegado una serie de modelos secundarios para resolver situaciones de desvío del equilibrio; ha incorporado en su cuerpo teórico ideas de otras teorías, en una suerte de pretensión hacia la “única” teoría económica<sup>4</sup>; desarrolló criterios para formular políticas económicas que se convierten en el instrumento para abordar las imperfecciones de los mercados y que generen la eficiencia económica, y por lo tanto el bienestar; y, contribuyendo a estos puntos, las teorías que buscan un aporte en base a distintos argumentos, no han logrado una maduración en sus ideas, que propusieran a la par modelos centrales para responder a las mismas cuestiones y con otras metodologías.

Astarita (2008) revisa y analiza críticamente el individualismo metodológico, principio que los autores neoclásicos, usan para explicar el funcionamiento de la realidad. Esta metodología parte de un análisis que debe ser reducido a sus fuerzas básicas y más simples para comprender la totalidad del escenario real. Esto implica por un lado, que se postulan unos “principios primeros”, los cuales no necesitan una justificación, por otro lado, se analizan a las unidades económicas (los individuos), en base a un

---

<sup>4</sup> “Un primer ejemplo celebre es la integración de la idea de preferencia por la liquidez y de macroeconomía de oferta y demanda de Keynes -sin ley de Say- en el modelo IS-LM, de modo que se logró una primera 'síntesis neoclásica' que formaría las bases de la macroeconomía moderna y que fue encontrando gradualmente su integración con la microeconomía y poniendo en peligro la existencia misma de la macroeconomía (véase Deleplace 1999)” (Cataño, 2001)

concepto atomista, donde la identificación de los gustos y las preferencias, que los llevarán a tomar sus decisiones (presentes y futuras), es independiente de la dimensión social en la que estos están insertos.

Con los elementos mencionados, respecto de la metodología, los principios e hipótesis que han llevado a la posición de la escuela neoclásica en el mundo económico actual, no se distingue una formulación de una teoría del desarrollo en esta corriente, que aborde la complejidad de las temáticas que se relacionan con ello. R. Astarita, recurre al planteo que hace Krugman (1994) para explicar algunas de las razones de esta cuestión. Fundamentalmente, el hecho de que la ciencia económica, se “bautizara” como tal, cuando sus explicaciones se basaron mediante formulaciones matemáticas, los temas que se fueron teniendo en cuenta desde aquella escuela de pensamiento, incluían solo lo que pudiera ser expresado analíticamente. Los temas que se escribieron sobre el desarrollo, no se podían formalizar mediante el lenguaje matemático, y solo fueron temas que se trataban verbalmente y así, fueron dejándose en un segundo plano por los autores del *mainstream*.

Los trabajos que se desarrollaron a partir de la segunda posguerra del siglo pasado, en particular en América Latina, presentan algunos elementos básicos que contienen las ideas de autores que, intentaban mostrar otro enfoque en el pensamiento económico para abordar y explicar la situación en la que se encontraban las economías de la región, qué definía las condiciones del subdesarrollo, y cómo eran las relaciones con los países desarrollados.

La teoría Estructuralista Latinoamericana basa su metodología de investigación analizando a los sistemas, entendiendo a tales, como las relaciones recíprocas entre las partes que lo componen; en otras palabras: “el concepto hace referencia a la existencia de un conjunto de relaciones económicas y sociales, que no son observables pero cuyos efectos económicos y sociales sí lo son” (Hidalgo, 1998). Algunas de sus hipótesis básicas, en relación al desarrollo económico son<sup>5</sup>:

1. Distinguen crecimiento y desarrollo económico. A su vez, distinguen el desarrollo y el subdesarrollo, en función de la relevancia relativa de los factores estructurales y el progreso técnico.
2. Las estructuras existentes en las economías subdesarrolladas han sido históricamente determinadas por la forma en que estas se han insertado en la economía internacional. Se aplica entonces el concepto de centro-periferia<sup>6</sup>, propuesto por Raúl Prebisch (1948).

---

<sup>5</sup> Hidalgo (1998) se basa en (Palma 1993).

<sup>6</sup> Concepto que expone las desigualdades internacionales en estructuras productivas.

3. La función de estos países ha sido servir de fuentes de recursos baratos para la industrialización de las economías avanzadas.
4. Mientras dichos países no modifiquen sus estructuras duales<sup>7</sup>, no serán capaces de crear su propia dinámica de crecimiento y de alcanzar el desarrollo económico.
5. Una intervención gubernamental definida, que promueva una transformación estructural apoyada en el desarrollo de un sector industrial nacional diversificado, podrá solucionar el problema del subdesarrollo.

El surgimiento de esta visión, que desde la CEPAL (Comisión Económica para América Latina) se promovió para el debate en torno a la investigación sobre los problemas y causas del subdesarrollo específicamente; promovió además, una perspectiva que en los años cincuenta, se expandiría por toda la región promulgando el concepto de “deterioro de los términos de intercambio”, como la tendencia de la caída de los precios de los productos primarios en relación con los precios de los productos manufacturados. El modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (ISI), sería la forma en que se lograría superar la pobreza, y así achicar la brecha con los países avanzados, dejando atrás un modelo primario exportador, el cual reforzaba la relación entre centro y periferia.

La teoría de la Dependencia surge como resultado de varias críticas a la teoría de la CEPAL, exponiendo de un lado una versión con bases en el neomarxismo; a su vez, originó una versión que ampliaba y mejoraba lo que el estructuralismo había propuesto. Sin embargo, es posible contener en una misma definición la idea básica de lo que la dependencia significa: “entendemos una situación en la que las economía de ciertos países está condicionada por el desarrollo y la expansión de otra economía a la que está sometida; la relación de interdependencia entre dos o más economías, y entre éstas y el comercio mundial, asume la forma de dependencia cuando algunos países (los dominantes) pueden expandirse y ser autosuficientes, mientras que otros países (los dependientes) solo pueden hacer lo anterior como un reflejo de tal expansión, la que puede tener un efecto positivo o negativo sobre su desarrollo económico.”(Hidalgo citando a Dos Santos (1979 p. 216).

Dos Santos (2002) se resumen en cuatro ideas centrales que defienden los autores de este pensamiento: a) el subdesarrollo está conectado de manera estrecha con la expansión de los países industrializados; b) el desarrollo y subdesarrollo son aspectos diferentes de un mismo proceso universal; c) el subdesarrollo no puede ser considerado como primera condición para un proceso evolucionista; y d) la

---

<sup>7</sup> Una economía dual tiene una estructura donde hay un sector moderno orientado a la exportación primaria, y otro sector tradicional orientado al mercado interno en un nivel de subsistencia.

dependencia no es sólo un fenómeno externo, sino que se manifiesta también bajo diferentes formas en la estructura interna (social, tecnológica, ideológica y política).

En el ejercicio de esbozar de manera muy sintética los elementos característicos de las escuelas de pensamiento abordadas, y teniendo en cuenta que alrededor de éstas existen otros enfoques que son importantes para el análisis de las cuestiones que entrañan al desarrollo económico en el contexto global moderno, se pretende aproximar una comparación de algunos puntos.

Por un lado, las metodologías de investigación entre estos enfoques supone para los neoclásicos que se analicen a las partes simples que componen un todo, es decir desde el individuo, y por el contrario, en el Estructuralismo y Dependencia (E-D), se analiza al sistema como un todo, donde las prácticas sociales de las que son participes los individuos, son los elementos importantes para comprender la realidad. Otro punto que diferencia a estos enfoques tiene que ver con el componente histórico. Para el E-D fue fundamental considerar la situación que dejaron los procesos de guerras mundiales, donde los países de la región, tuvieron que acomodarse a las transformaciones del mundo económico y político. Como ya se dijo anteriormente, en la teoría neoclásica, no se continuó un desarrollo formal de las cuestiones del desarrollo con una teoría, se considera que el subdesarrollo es una etapa previa necesaria para que los países avancen y progresen. Por su parte, en el E-D no se consideró esto, dado que la situación de los países subdesarrollados hacía parte de forma en que las relaciones internacionales se habían dado y mantenido así, es decir, el componente histórico se evidencia aquí. Con respecto a la concepción de lo que significa desarrollo para cada enfoque, se encuentra que para los neoclásicos esta situación se circunscribe a lo que se define como crecimiento, es decir, al avance en progreso técnico que genere un mayor producto per cápita, sin considerar aspectos redistributivos de ese mayor producto; el pensamiento latinoamericano encuentra que el desarrollo implica más que solo el crecimiento, donde debe haber una transformación de las estructuras productivas, con una debida participación gubernamental en la dirección que permita la modernización de dichas economías que persisten en el subdesarrollo.

### **Teorías del desarrollo humano.**

La revisión que se hizo en los apartados anteriores en algunas de las corrientes de pensamiento, sobre los conceptos de interés de la presente investigación, han expuesto hasta aquí, un proceso de evolución sobre la discusión de aspectos relacionados con el desarrollo de las economías modernas, donde hoy, suponen temas de elevado interés para resolver los problemas que persisten en la economía

mundial. Y donde además, esa evolución ha traído en la discusión no sólo la necesidad del avance económico de los países sino también del aspecto humano.

En este sentido, el paradigma del desarrollo humano surgió como parte de una serie de nuevas definiciones que en el mundo académico fueron tomando mayor fuerza para formular acciones de política de desarrollo, dado que en esa época (década de los ochenta), crecían las críticas que se hacían a la concepción de que el desarrollo económico estaba ligado únicamente al crecimiento económico y a las capacidades de los individuos para desarrollarse. Las políticas que giraban alrededor de esa percepción eran cada vez más insuficientes y exponían otras problemáticas relacionadas fuertemente, tales como el delito, la contaminación ambiental, las enfermedades como el HIV, entre otras. Esto puso de manifiesto que el rol del ser humano, debía explorarse no solo en términos de agentes económicos que toman decisiones, que luego tienen efectos económicos, aludiendo a una concepción utilitarista, sino, que el bienestar debía comprender la satisfacción de necesidades que contienen y exceden el plano económico y generar una calidad de vida en las personas y en los hogares para el progreso de las sociedades.

El trabajo de Amartya Sen y de otras personas fundó las bases conceptuales de un enfoque alternativo y más amplio del desarrollo humano, definido como el proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas (la diversidad de cosas que las personas pueden hacer o ser en la vida) y las libertades, para que las personas puedan vivir una vida larga y saludable, tener acceso a la educación y a un nivel de vida digno, y participar en la vida de su comunidad y en las decisiones que afecten sus vidas (PNUD Guatemala, s.f.).

En principio, estas opciones pueden ser infinitas y cambiar con el tiempo. Sin embargo, a todos los niveles del desarrollo, las tres más esenciales son: disfrutar de una vida prolongada y saludable, adquirir conocimientos y tener acceso a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida decente.

La nueva conceptualización de este enfoque pone atención en los fines y no en los medios, para incrementar las opciones de los individuos, “la prosperidad económica no es más que uno de los medios para enriquecer a las personas” (Sen, 1985). En este sentido, la perspectiva del cálculo utilitarista, dice Sen, ha sido extensamente usada, explícita e implícitamente en lo relacionado al bienestar económico, lo que puede ser muy engañoso al fallar en reflejar las privaciones (*deprivations*) reales de una persona. Señala que este problema, además de su relevancia en términos teóricos, puede tener efectos en el comportamiento de las políticas públicas.

Sen expresa que este enfoque de las capacidades (*capability approach*) ve a la vida como un conjunto en donde se es y se hace (*beings and doings*), aspectos que son

valuables, donde el ejercicio de evaluar la calidad de vida toma la forma de evaluar las funcionalidades, entendidas estas, como los elementos constitutivos del vivir de una persona, y también de evaluar la capacidad de funcionar.

Amar (1998) afirma que algunas de las características básicas del desarrollo humano son:

- Es un proceso multidimensional, porque incluye el mejoramiento de un conjunto interrelacionado de dimensiones, psicológicas, sociales, culturales, familiares, etc.
- Es un proceso potencial, lo que implica llegar a ser más como un motor de su acción social.
- Es un proceso continuo que comienza antes del nacimiento y se prolonga a lo largo de toda la vida.
- Es un proceso integral, lo cual significa que los diferentes elementos del desarrollo humano están interrelacionados y deben ser considerados como un todo.
- Es un proceso adaptativo, porque exige preservar el sentido histórico del individuo y, al tiempo, potencializar su capacidad de cambio.

Esta aproximación del enfoque de las capacidades (EC) por un lado, resulta en una herramienta conceptual y empírica comparativa con la teoría del capital humano, en el sentido que, incorporan estos enfoques en su análisis básico, el tratamiento de los temas que subyacen a las acciones del hombre, vista desde dos puntos que confluyen en el estudio de la economía, como lo son el crecimiento y el desarrollo económico. Por otro lado, su surgimiento e instalación en el mundo académico y el debate de políticas públicas, relativamente corto (alrededor de veinticinco años), contiene elementos que antes no se incorporaban al estudio de lo que se consideraba bienestar económico, y que permiten una cercanía con otros campos de estudio de otras ciencias (cuestión que no será considerada en la presente investigación, dado que no es el objetivo de este trabajo) en la concepción multidimensional de un aspecto tan clave como lo es el ser humano, inserto en una sociedad y en un sistema económico que debe proveer un entorno para su desarrollo en la medida que estén las condiciones y capacidades que se necesitan para ello.

La educación en este enfoque es de gran importancia para la ampliación de las capacidades o libertades humanas, ya que permite incorporar en sus decisiones aspectos que lo llevaran a procurar un nivel de vida determinado, por lo tanto, se constituye como herramienta, como medio hacia el fin de ser y hacer, que define a las personas. “El desarrollo de una persona consiste en expandir el conjunto de capacidades a partir del cual cada estudiante toma sus decisiones vitales y profesionales liberado de las “ataduras” (*unfreedoms*) que dejan a las personas con poca capacidad de elección y pocas oportunidades para ejercitar su agencia” (Sen,

1999). Es además, un valor en sí mismo, lo cual pone un énfasis especial al educarse como individuos, y también en las decisiones en política que los gobiernos y organismos supranacionales deben perseguir en este (doble) sentido.

En este sentido, la educación permite que las personas socialicen, intercambien ideas, obtengan empleos, con lo que se aumentan las libertades y disminuyen las inseguridades que por ejemplo el analfabetismo genera. Además, tiene un rol básico en la salud dado que por ejemplo mediante la información y prevención, se evita el aumento de epidemias. Un punto que se destaca por los grandes efectos que tiene sobre otros indicadores de desarrollo, es el papel de la educación en la mujer. Cuando las mujeres se incorporan a la educación, además de todo lo que esto les aporta como personas, tiene efectos positivos en la reducción de las tasas de mortalidad infantil y de fecundidad.

Martha Nussbaum ha profundizado en el enfoque de Sen. Según la autora: “la educación es la clave de todas las capacidades humanas”. La referencia esencial de su pensamiento está en no sólo resaltar la importancia de la educación, sino en promover cambios hacia una concepción de la educación liberal. Para Nussbaum, el ideal educativo del cultivo de lo específicamente humano en la educación, se emprende todavía en varios países del mundo. Insiste en una educación liberal que se encamine a construir una cultura democrática verdaderamente reflexiva y deliberativa para superar la colisión entre meras preferencias individuales no sometidas previamente a un examen argumentativo. Esta educación procura que todos los ciudadanos de una nación, sin importar su clase, sexo o religión, aprendan cómo entenderse, respetarse y comunicarse para afrontar creativa y constructivamente sus problemas. En el ámbito de la educación superior, ella propone un tipo de educación que desarrolla la capacidad de cada persona de ser “completamente humana” (Sierra Gutierrez, 1998).

Boni Aristizabal (2010) se afirma que la teoría del capital humano no es rechazada por la teoría de Sen, dado que su aporte al EC puede proporcionar un carácter complementario cuando se incrementan las capacidades. Su crítica parte de la consideración de que poner el acento en el crecimiento económico, no dice nada sobre la calidad de vida de la persona; no aporta respuestas a la pregunta de cómo transformar el crecimiento económico en bienes valiosos o si la riqueza material se transforma en calidad de vida. Por tanto, la educación no tiene que focalizarse únicamente en el capital humano y en la utilidad de las personas, excluyendo valorar fines no económicos y un conocimiento más amplio de lo que puede ser valorado por los seres humanos.

Hasta aquí se ha repasado el surgimiento y evolución en la literatura económica, sobre aspectos relacionados por un lado, con la participación de los individuos en las actividades económicas de un país, destacando dos enfoques diferentes y de la consideración del entorno social en el que las sociedades pueden desarrollarse; por el otro, de una comparación en términos de hipótesis y metodologías, del pensamiento dominante y el pensamiento latinoamericano. Teniendo en cuenta esta caracterización histórica, se sigue en esta sección, tomar algunos conceptos clave para el desarrollo del presente trabajo en donde se expresan sus definiciones a la luz de organismos internacionales como de su operacionalización en tanto son usados en trabajos empíricos, entendiendo que los procesos de creación de foros, comisiones y otros organismos en los que participan los países, reviste gran importancia en el proceso de globalización actual.

## (II)

### **Relación entre el crecimiento económico y del desarrollo económico.**

La consideración de los temas que involucran al crecimiento y el desarrollo económico tanto en el análisis teórico como en las políticas que diseñan los gobiernos, han tomado mayor relevancia en gran parte del siglo XX y lo que va de este no sólo para los países avanzados, sino que es imprescindible cuando se trata de los países en desarrollo, agregando también la importancia de temas como los ambientales.

En este sentido, el tratamiento de las teorías del crecimiento, han puesto su atención de forma más general a intentar explicar el crecimiento a largo plazo del producto per cápita, donde la atención para su estudio estuvo basada en la experiencia y problemática de los países desarrollados. Su metodología se expresó de manera formal y analítica en sus orígenes. La definición que da el Banco Mundial (BM) al concepto lo define como: cambio cuantitativo o expansión de la economía de un país. Según los usos convencionales, el crecimiento económico se mide como el aumento porcentual del producto bruto interno (PIB) o el producto nacional bruto (PNB) en un año. Puede ocurrir de dos maneras: una economía puede crecer de manera "extensiva" utilizando más recursos (como el capital físico, humano o natural) o bien de manera "intensiva", usando la misma cantidad de recursos con mayor eficiencia (en forma más productiva). Cuando el crecimiento económico se produce utilizando más mano de obra, no trae como resultado el aumento del ingreso por habitante; cuando se logra mediante un uso más productivo de todos los recursos, incluida la mano de obra, trae aparejado un incremento del ingreso por habitante y la mejora del nivel de vida,

como promedio, de la población. El crecimiento económico intensivo es condición del desarrollo económico.

Por su parte, el desarrollo económico contiene en su análisis, un espectro más amplio de variables a determinar. En otros términos, el desarrollo es un proceso integral, socioeconómico, que implica la expansión continua del potencial económico, el sostenimiento de esa expansión y el mejoramiento total de la sociedad. También se conoce como proceso de transformación de la sociedad o proceso de incrementos sucesivos en las condiciones de vida de todas las personas o familias de un país o una región. La definición del BM al respecto es: cambio cualitativo y reestructuración de la economía de un país en relación con el progreso tecnológico y social. El principal indicador del desarrollo económico es el aumento del PNB per cápita (o PIB per cápita), que refleja el incremento de la productividad económica y del bienestar material, como promedio de la población de un país. El desarrollo económico está estrechamente vinculado al crecimiento económico.

La formalización de las ideas que dieron el perfil al estudio del crecimiento, crearon en un principio una brecha con el campo del desarrollo, dado que en este último, no había una idea clara en cuanto a modelizaciones claras (Krugman, 1994). Actualmente, y en base a la definición del BM, existe una confluencia de ambos campos, lo cual constituye una base amplia en la determinación de las causas de los problemas de hoy en las economías en desarrollo, en términos cuantitativos como el indicador de PBI per cápita, pero también en términos cualitativos, poniendo énfasis en los sectores que componen a las economías, sus interacciones, considerando el papel de las fallas de mercado, la segmentación de los mercados, conjugando los aspectos del crecimiento y la capacidad de transformación que genere una base de desarrollo sostenido.

### **Capital humano.**

El concepto de capital humano encuentra en la literatura económica varias definiciones; sin embargo, un rasgo distintivo en la evolución en la teoría del capital humano y en otros enfoques, es que es considerado como un factor productivo esencial para los propósitos de desarrollo de una economía. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE)<sup>8</sup> ofrece una definición sintética: se define al capital humano de manera amplia como la mezcla de aptitudes y habilidades innatas a las personas, así como la calificación y el aprendizaje que adquieren en la

---

<sup>8</sup> Fundada en 1961, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) agrupa a 34 países miembros y su misión es promover políticas que mejoren el bienestar económico y social de las personas alrededor del mundo.

educación y la capacitación. Puede valer la pena señalar que el mundo de los negocios, que ha acogido con afán el concepto de capital humano, tiende a definirlo de manera más estrecha, considerándolo como la calificación y aptitudes de la fuerza de trabajo directamente relevantes al éxito de una compañía o industria específica.

Giménez (2005) se propone una definición más amplia del concepto, incorporando una distinción entre capital físico innato y capital físico adquirido. Dentro de la primera división, se encuentran las aptitudes físicas e intelectuales que a su vez son determinadas por la salud y la alimentación que una persona lleva a lo largo de su vida; en la segunda división, se concentra a la educación formal, la informal y la experiencia acumulada, las cuales a su vez son determinadas por la instrucción laboral y el sistema de valores en el que se desenvuelven las personas. Con respecto a una medición en base a esa definición propone que<sup>9</sup>:

- El capital humano innato, que se considera, en promedio, igual para todos los individuos, podrá verse alterado por las condiciones de salud, medidas a través de la esperanza de vida.
- La educación formal aparece plasmada mediante un indicador de años medios de estudio.
- La educación informal se recoge mediante la tasa de fecundidad, que condensa las posibilidades de dedicar recursos y atención a la educación de los hijos, y un indicador de uso de medios de transmisión de información, a partir del uso de libros, periódicos, radios, televisores y ordenadores personales.
- Por último, la experiencia acumulada se aborda mediante la elaboración de otro indicador: los años medios de inserción en el mercado de trabajo.

### **Desarrollo humano.**

Hasta aquí se hizo un recorrido histórico del concepto de desarrollo humano. Sin embargo, la publicación del primer Informe Sobre Desarrollo Humano (HDR) en 1990 hecha por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), fue el marco donde se dio la operacionalización para la medición de lo que se conoce como el paradigma del desarrollo humano. El propósito del informe es: construirlo a través de un proceso mediante el cual los habitantes de un territorio, con el acompañamiento técnico y político del PNUD, identifican y analizan el principal obstáculo que impide a las personas llevar la vida que valoran, y con base en esto proponen soluciones posibles para superarlo. Contiene recomendaciones de políticas públicas y acciones

---

<sup>9</sup> El indicador que se propone en el trabajo del autor mencionado, ofrece la incorporación de elementos que se agregan a lo que tradicionalmente se utiliza en la medición del capital humano, la educación académica.

colectivas necesarias para ampliar las opciones de las personas en un territorio determinado. Es muy útil para orientar la toma de decisiones por parte de todos los actores que inciden en el destino de una comunidad: gobierno, academia, gremios, sociedad civil organizada y cooperación internacional (PNUD Colombia, 2015).

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) ha sido el instrumento de medición que en su forma básica contiene tres indicadores<sup>10</sup>. En cuanto al primer componente, la longevidad, el indicador clave es la esperanza de vida al nacer. El segundo componente clave, los conocimientos, las cifras sobre alfabetismo son sólo un crudo reflejo del acceso a la educación, particularmente a la educación de buena calidad, tan necesaria para llevar una vida productiva en la sociedad moderna. El tercer componente clave del desarrollo humano, el manejo de los recursos que se requieren para una vida decente, es quizás el más difícil de medir de manera sencilla. Por vida decente entendemos vida digna o buena vida y es Amartya Sen quien tiene la palabra. Según Amartya Sen (Sen, 1999) para entender el desarrollo de una sociedad hay que analizar la vida de quienes la integran. Más aún: no puede considerarse que hay éxito económico sin tener en cuenta la vida de los individuos que conforman la comunidad. El desarrollo es entonces el desarrollo de las personas en la sociedad, en su sociedad, en su comunidad diferencial.

La tesis de las identidades sociales múltiples elimina, (de suyo), la posibilidad de la confección del listado universal de las capacidades humanas individuales. Y, si fuera posible, considerando con Sen que cada persona es única y tiene su conjunto particular de funcionamientos, el listado único, completo y universal de capacidades con ordenamiento jerárquico no sería conveniente, independientemente de las capacidades básicas reconocidas por el mismo Sen. La razón de ello, es que unificaría a cada persona en un conjunto universal, sin distinción.

Además de la fundamentación teórica de Sen (tesis de las identidades sociales múltiples) es altamente probable que, si hiciéramos algún tipo de relevamiento empírico en distintas comunidades, los resultados empíricos también darían a favor de la no viabilidad o, al menos, de la no conveniencia de la necesidad de un listado universal, homogéneo, de las capacidades individuales. Se requiere, pues, un trabajo empírico exhaustivo, para confeccionar listados de capacidades humanas por comunidades.

¿Qué listado de capacidades confeccionaríamos en una comunidad en estado de carencia? Nuestro proyecto continuará con una respuesta atendible a esta pregunta.

---

<sup>10</sup> De esta forma, el IDH se presentó en el HDR de 1990.

Bibliografía consultada.

Aghion, P., & Howitt, P. (1992). A Model of Growth through Creative Destruction. *Econometrica*, 323-351.

Aghion, P., & Howitt, P. (1998). Endogenous Growth Theory. *MIT Press*.

Alianza del Pacífico. (s.f.). *¿Qué es la Alianza?* Obtenido de <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/#la-alianza-del-pacifico-y-sus-objetivos>

Amar, J. J. (1998). *UNA CONCEPTUALIZACIÓN COMPRENSIVA DEL DESARROLLO HUMANO*. Obtenido de Pascual Bravo Virtual: [http://www.pascualbravovirtual.net/ebook/desarrollohumano/docs/CL\\_2-Una\\_conceptualizacion\\_comprendiva\\_del\\_D.H.pdf?iframe](http://www.pascualbravovirtual.net/ebook/desarrollohumano/docs/CL_2-Una_conceptualizacion_comprendiva_del_D.H.pdf?iframe)

Astarita, R. (Marzo de 2008). *FUNDAMENTOS METODOLOGICOS EN ECONOMIA NEOCLASICA Y ECONOMIA POLITICA*. Obtenido de <http://rolandoastarita.com/nc.Fundamentosmetodologicos.htm>

Aupetit, S. D. (2006). *Informe sobre la educación superior en América Latina y el Caribe 2000-2005*. Caracas: Editorial Metrópolis, C.A.

Becker, G. (1983). *El capital humano. Un análisis teórico y empírico referido fundamentalmente a la educación*. Alianza, Madrid.

Bela Balassa, J. (1964). *Teoría de la Integración Económica*. México: UTEHA.

Betancourt García, M. (Septiembre de 2004). *Teorías y Enfoques del Desarrollo - Escuela de Administración Pública*. Bogotá D.C.

Boni Aristizabal, A. (2010). *La educación superior desde el enfoque de capacidades. Una propuesta para el debate*. Obtenido de AUFOP: [http://www.aufop.com/aufop/uploaded\\_files/articulos/1285862708.pdf](http://www.aufop.com/aufop/uploaded_files/articulos/1285862708.pdf)

Brunner, J. J. (2009). *Educación Superior en América Latina: elementos para un enfoque comparativo*. Obtenido de <https://jjbrunnermt.wordpress.com/2009/06/01/educacion-superior-en-america-latina-elementos-para-un-enfoque-comparativo/>

Cataño, J. F. (2001). *¿POR QUÉ EL PREDOMINIO DE LA TEORÍA NEOCLÁSICA?* *Cuadernos de Economía*, 283.

CEDLAS (UNLP). (2014). *La desigualdad en América Latina: evidencia de dos décadas*. Obtenido de Boletín de Estadísticas Sociales en América Latina: [http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/download.php?file=archivos\\_upload\\_items\\_destacadas/boletin\\_al\\_8\\_2014.pdf](http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/download.php?file=archivos_upload_items_destacadas/boletin_al_8_2014.pdf)

CEDLAS. (Agosto de 2014). *La pobreza en América Latina: nuevas estimaciones*. Obtenido de Boletín de estadísticas sociales de América Latina:

- [http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/download.php?file=archivos\\_upload\\_items\\_dest\\_acadas/boletin\\_al\\_8\\_2014.pdf](http://cedlas.econo.unlp.edu.ar/download.php?file=archivos_upload_items_dest_acadas/boletin_al_8_2014.pdf)
- CENGAGE Learning. (s.f.). *Theodore Schultz*. Obtenido de CENGAGE:  
[http://www.cengage.com/resource\\_uploads/downloads/0324321457\\_65782.pdf](http://www.cengage.com/resource_uploads/downloads/0324321457_65782.pdf)
- CEPAL. (2003). *Boletín Demográfico. América Latina y el Caribe, el envejecimiento de la población 1950-2050*. Obtenido de CEPAL Publicaciones:  
<http://www.cepal.org/publicaciones/xml/1/13371/lcg2211.pdf>
- Del Campo, O., & Salcines, V. (2008). El Valor Económico de la Educación a través del Pensamiento Económico del siglo XX. *Revista de la Educación Superior*, 47-48.
- Deleplace, G. (1999). *Histoire de la pensée économique*. Dunod, París.
- Dos Santos, T. (2002). *La Teoría de la Dependencia. Balances y Perspectivas*. Madrid: Plaza Janés.
- Galindo, M. Á. (2012). LA CORRIENTE DE PENSAMIENTO NEOSCHUMPETERIANA. *NUEVAS CORRIENTES DE PENSAMIENTO ECONÓMICO*, 28.
- García Guandilla, C. (2007). *Financiamiento de la educación superior en América Latina*. Obtenido de Scielo: <http://www.scielo.br/pdf/soc/n17/a04n17.pdf>
- Gentili, P. (2015). *Pobreza y desigualdad en América Latina (1980-2014)*. Obtenido de El País: <http://blogs.elpais.com/contrapuntos/2015/03/pobreza-y-desigualdad-en-america-latina-1980-2014.html>
- Gerald Destinobles, A. (2007). *INTRODUCCION A LOS MODELOS DE CRECIMIENTO ECONÓMICO EXÓGENO*. Obtenido de Eumed. Edición electrónica gratuita: <https://merigg.files.wordpress.com/2010/12/introduccion-a-los-modelos-de-crecimiento-econoc3b3mico-exc3b3geno.pdf>
- Giménez, G. (2005). La dotación de capital humano de América Latina y el Caribe. *REVISTA DE LA CEPAL* 86, 103-122.
- Guillén, A. (2004). *LA TEORIA LATINOAMERICANA DEL DESARROLLO: REFLEXIONES*. Obtenido de Red Celso Furtado:  
<http://www.redcelsofurtado.edu.mx/archivosPDF/rioguillen.pdf>
- Hidalgo, A. (1998). *El pensamiento económico sobre desarrollo. De los mercantilistas al PNUD*. Obtenido de UHU:  
<http://www.uhu.es/antonio.hidalgo/documentos/pesd.pdf>
- IESALC. (2009). *Tendencias mundiales en materia de movilidad estudiantil*. Obtenido de IESALC:  
[http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&i](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&i)

d=828:tendencias-mundiales-en-materia-de-movilidad-  
estudiantil&catid=11&Itemid=466&lang=es

- IESALC. (2014). *La Educación Superior Pública y Privada en América Latina y el Caribe. Contexto de Internacionalización y Proyecciones de Políticas Públicas*.
- Kaldor, N. (1957). A model of Economic Growth. *Economic Journal*, 591-624.
- Keifman, S. (2015). *Crecimiento Económico. Principales Hechos Estilizados y Modelos Fundamentales*.
- Keifman, S. (2015). Curso de Crecimiento económico - UBA Presentación y panorama. Buenos Aires.
- Krugman, P. (1994). *THE FALL AND RISE OF DEVELOPMENT ECONOMICS*.  
Obtenido de MIT: <http://web.mit.edu/krugman/www/dishpan.html>
- Krugman, P. (1999). Advertencia Ignorada: América Latina 1995. En P. Krugman, *De Vuelta a la Economía de la Gran Depresión* (págs. 73-105). Buenos Aires: Grupo Editorial Norma.
- Lucas Jr, R. (1988). ON THE MECHANICS OF ECONOMIC DEVELOPMENT. *Journal of Monetary Economics*.
- Maesso, M. (2004). *El impacto de la globalización en América Latina*. Obtenido de Universidad de Alicante. Departamento de análisis económico:  
<http://altea.daea.ua.es/ochorem/comunicaciones/MESA5COM/Maesso.pdf>
- Marchionni, M., Bet, G., & Pacheco, A. (2007). *Empleo, Educación y Entorno Social de los Jóvenes: Una Nueva Fuente de Información*. Buenos Aires: CEDLAS.
- Menacho Chiok, L. (enero de 2008). *Historia de la educación superior y de postgrado*. Obtenido de Gestiópolis: <http://www.gestiopolis.com/historia-de-la-educacion-superior-y-de-postgrado/>
- MERCOSUR. (s.f.). *En pocas palabras*. Obtenido de <http://www.mercosur.int/innovaportal/v/3862/2/innova.front/en-pocas-palabras>
- Naciones Unidas. (2005). *Objetivos de desarrollo del milenio: una mirada desde América Latina y el Caribe*. Obtenido de Repositorio Digital CEPAL:  
[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2797/S2005002\\_es.pdf?sequence=1](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2797/S2005002_es.pdf?sequence=1)
- Naciones Unidas. (2014). *Panorama Social de América Latina 2014*. Obtenido de CEPAL Publicaciones:  
[http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729\\_es.pdf;jsessionid=5F2EEEEBEDE072A215C901BCDBFC880EC?sequence=6](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729_es.pdf;jsessionid=5F2EEEEBEDE072A215C901BCDBFC880EC?sequence=6)
- Naciones Unidas. (s.f.). *Los objetivos de desarrollo del milenio*. Obtenido de Naciones Unidas: <http://www.un.org/es/aboutun/booklet/globalization.shtml>

- OCDE. (2013). *Panorama de la educación 2013*. Obtenido de <http://www.oecd.org/edu/Panorama%20de%20la%20educacion%202013.pdf>
- PNUD Colombia. (2015). *Desarrollo Humano*. Obtenido de Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Colombia: <http://www.pnud.org.co/sitio.shtml?apc=a-d020081--&m=a&e=A#.VjmC89lrLIU>
- PNUD Guatemala. (s.f.). *Orígenes del enfoque de Desarrollo Humano*. Obtenido de Programa de los Informes Nacionales de Desarrollo Humano: <http://www.desarrollohumano.org.gt/content/origenes-del-enfoque-de-desarrollo-humano>
- Prebish, R. (1948). El desarrollo económico de la América Latina y algunos de sus principales problemas. *El Trimestre Económico*, (págs. 175-246). México F.C.E. Obtenido de El Trimestre Económico.
- PUND. (1990). *Informe sobre Desarrollo Humano*. Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Riveros, L. (2008). *Retos y dilemas sobre la financiación de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Tendencias de la Educación Superior en América Latina: [http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO\\_10\\_Riveros.pdf](http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO_10_Riveros.pdf)
- Rodas, P. (2000). *La medición del desarrollo humano: una tarea interminable y polémica*. Obtenido de Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL: <http://www.cepal.org/deype/mecovi/docs/TALLER5/27.pdf>
- Romer, P. (1986). Increasing Returns and Long-Run Growth. *The Journal of Political Economy*.
- Schultz, T. (1983). *Human Capital Approaches in Organizing and Paying For Education, for Efficiency and Equity in Education Finance National Symposium*. Urbana, Illinois.
- Sen, A. (1985). DEVELOPMENT AS CAPABILITY EXPANSION. En *Readings in Human Development*. Obtenido de Morgana: [http://morgana.unimore.it/Picchio\\_Antonella/Sviluppo%20umano/svilupp%20umano/Sen%20development.pdf](http://morgana.unimore.it/Picchio_Antonella/Sviluppo%20umano/svilupp%20umano/Sen%20development.pdf)
- Sen, A. (1999). *Development as Freedom*. Obtenido de PROZ-X: <http://www.proz-x.com/stephanlangdon/Library/URCORE/development%20as%20freedom.%20amartya%20sen.pdf>
- Sierra Gutierrez, F. (1998). Libros. *Universitas Philosophica*, 213-230.
- Stiglitz, J. (1998). Más instrumentos y metas más amplias para el desarrollo. Hacia el consenso post-Washington. *Desarrollo Económico*, 691-720.
- Universidad de San Buenaventura. (2015). *¿Qué es la movilidad académica?* Obtenido de Movilidad Académica: <http://www.usbmed.edu.co/index.php/movilidad-academica-usbinternacional>

Villalobos Monroy, G., & Pedroza Flores, R. (2009). PERSPECTIVA DE LA TEORÍA DEL CAPITAL HUMANO ACERCA DE LA RELACIÓN ENTRE EDUCACIÓN Y DESARROLLO ECONÓMICO. *Tiempo de Educar*.

Vizcaíno, A. (2011). *Glosario sobre Educación Superior UNESCO*. Obtenido de Scribd: <http://es.scribd.com/doc/57154381/Glosario-Sobre-Educacion-Superior-Unesco#logout>

Zarur Miranda , X. (2008). *Integración regional e internacionalización de la educación superior en América Latina y el Caribe*. Obtenido de Organización de Estados Iberoamericanos OEI: [http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO\\_06\\_Zarur.pdf](http://www.oei.es/salactsi/CAPITULO_06_Zarur.pdf)